**Notulen ALV 2025**

Datum: 05-04-2025

Locatie: Sonnenborgh, Utrecht

Aanwezig HB: Ethan Woest (voorzitter), Vladimir van Dongen (penningmeester), Koos Goudswaard (secretaris), Lode Guillén (afdelingscoördinator), Marjet de Laat, Yoris Kerkhoff, Wout Franssen, Mart Vreeken, Ilva Noa Stellingwerf

Afwezig HB:

Aanwezig ALV: Io van den Meiracker, Paul Perdijk, Jibbe Sassen, Thijs Desain, Hens Zimmerman, Wioletta Burger, Jesse Vleeschdraager, Britt van Alst, Aurora Uitslager, Maite Wilhelm, Cyrano Chatziantoniou, Jan Kanters, Mischa Busser, Thomas Jurriaans

Gast:

Later: Gaia Becker (14:51)

Initiële agenda:

• Opening
• Ingekomen stukken
• Mededelingen en vaststelling van de agenda
• Notulen ALV der JWG van 20 April 2024
• Jaarverslag over 2024
• StUV
• Raad van Commissarissen verslag
• Fotojaarverslag 2024
• Financieel verslag 2024
• Kascommissie
• Vertrouwenspersoonen (inclusief nieuw stappenplan)
• Samenstelling hoofdbestuur & bestuurswissels
• Beleidsupdate
• Statutenupdate
• Begroting 2025
• Financiële Beleid
• Vaststelling Contributies 2026
• Commissie van Beroep
• Wat Verder Ter Tafel Komt (WVTTK)
• Rondvraag
• Sluiting

Opening: 13:03
Geopend met een nephamer, Ethan is de echte hamer thuis vergeten.

**Uitleg organigram JWG**

We gaan even kort door het organigram van de JWG heen. Ethan legt kort de verschillende onderdelen uit, voor leden die minder bekend zijn met de structuur.

De vertrouwenspersonen ontbreken in het organigram maar horen ook bij de JWG. Ze gaan niet per se over besluiten nemen, maar zijn er om mee te kunnen praten.



**Ingekomen stukken**

* Verslag en mogelijk een gedicht van de kascommissie
* Verslag van de Raad van Commissarissen van Stichting Universum
* Verslag vertrouwenspersonen

Alle relevante stukken zijn geprint en ook gedeeld met de ALV.

**Mededelingen:**

*Mededelingen vanuit het HB*

* Zijn mensen oké met het noemen van hun volledige naam in de notulen? Ja, niemand heeft bezwaar met het gebruik van de volledige naam in de notulen.
* Er zijn 12 [later 13] leden die een stem hebben die 4 maal geldt:

Aurora, Britt, Ethan, Jan, Jesse, Jibbe, Koos, Lode, Marjet, Mischa, Wioletta, Wout. [en Gaia, die pas later de vergadering binnenkomt.]

*Mededeling vanuit de ALV*

* Cyrano moet om half 5 weg.
* Vladimir moet tussen 5 en half 6 weg.
* Lode merkt nog op dat het hoofdbestuur een restaurant heeft gereserveerd om achteraf uit eten te gaan. Ethan legt het uit, we hebben Copper Branch gereserveerd voor 20 personen. Goede glutenvrije en veganistische opties.

Jesse: Voor de duidelijkheid, op eigen kosten? Ja.

**Vaststellen van de agenda**

De agenda die wordt gepresenteerd is anders dan degene die online stond. De beleidsupdate stond voor de bestuurswissels, maar Ilva Noa gaat het presenteren en gaat met de wissels uit het bestuur. Voorstel is dus om de beleidspresentatie naar voor de bestuurswissels te halen.

Er zijn geen verdere opmerkingen over de agenda. De agenda wordt met wijzigingen unaniem aangenomen. Er wordt nog even benoemd dat er drie opties zijn bij stemmen: voor, tegen, of onthouding.

• Opening
• Ingekomen stukken
• Mededelingen en vaststelling van de agenda
• Notulen ALV der JWG van 20 April 2024
• Jaarverslag over 2024
• StUV
• Raad van Commissarissen verslag
• Fotojaarverslag 2024
• Financieel verslag 2024
• Kascommissie
• Vertrouwenspersoonen (inclusief nieuw stappenplan)

• Beleidsupdate
• Samenstelling hoofdbestuur & bestuurswissels
• Statutenupdate
• Begroting 2025
• Financiële Beleid
• Vaststelling Contributies 2026
• Commissie van Beroep
• Wat Verder Ter Tafel Komt (WVTTK)
• Rondvraag
• Sluiting

**Ledenstatistieken**

Jesse: We hebben op dit moment 546 leden. Dit zijn 31 leden meer dan vorig jaar, en er zijn ook veel leden uitgeschreven omdat dit in eerdere jaren niet goed verlopen is. Er zijn dus nog meer leden bijgekomen.

Thomas vraagt of we een schatting hebben hoeveel het daadwerkelijk netto zou zijn, gecompenseerd voor de achterstallige uitschrijvingen. Jesse: Waarschijnlijk een stuk of 30-40 extra.

Io vraagt of er meer duidelijkheid is over wat de leeftijdsstatistieken zijn van de leden. Dat is er niet, vanwege Jesse die nieuwe LBM is, heeft het bestuur even gewacht voor hem met deze taak te belasten. Het zou met toekomstige ledensoftware ook makkelijker gemaakt moeten worden.

**Notulen ALV der JWG van 20 april 2024**

Er hebben maar een paar mensen de notulen van tevoren doorgelezen. Er was bij de uitnodiging niet expliciet vermeld dat men de notulen van tevoren zou moeten doorlezen, dus daar wordt nog even tijd voor gegeven.

De notulen waren nog niet uitgeprint. Lode gaat het doen, dit agendapunt wordt doorgeschoven.

*Wout verlaat de vergadering*.

**Het jaarverslag over 2024**
Het jaarverslag wordt per twee pagina’s doorgenomen.

Pagina’s 2-3: Cyrano merkt over het Joris-plaatje op pagina 2 (enigszins ludiek) op of dit legaal gebruik is van de (door Stuv gemaakte) Joris-NFT’s. Dat is het.

Pagina’s 4-5: Geen opmerkingen.

Ilva Noa merkt op dat latere opmerkingen ook nog naar de secretaris kunnen worden gemaild, op secretaris@sterrenkunde.nl.

Pagina’s 6-7: Io: In de notulen van vorig jaar stond dat er initiatief zou worden genomen om iets met Groningen te doen. Is daar iets mee gebeurd?
Lode, afdelingscoördinator, legt uit. De afdeling is volledig opgeheven, omdat ze te weinig vrijwilligers hadden. Ethan vult aan. Er was nog rondgekeken naar connecties daar en of we andere mensen konden vinden op de universiteit, maar dat is jammer genoeg niet gelukt. Het is voor nu opgeheven en misschien lukt het in de toekomst weer wel. Het is jammer voor de deelnemers, daar hebben we ook wat mailtjes over binnengekregen, maar het is even niet anders.

Pagina’s 8-9: Mischa: Er staat een typefout op pagina 8. De omgeving werkte “niet meer”, maar het hoort “niet mee” te zijn. Deze wijziging wordt meegenomen.

Jibbe: Bij het stukje over de Universum staat dat er nog geen opvolger voor hoofdredacteur gevonden. Is dat nog up-to-date? Nee, zegt Ethan. Er is een opvolger gevonden, het is de moeder van Koos. Koos legt uit. Zijn moeder (Janneke) is fan van de Universum en een paar jaar geleden (toen Koos uit huis gegaan is) zelf lid geworden om het te ontvangen. Ze is verder wiskundedocent dus kan pubers aansturen in de redactie. Lode wordt UV-vertegenwoordiger in het HB zodat Koos niet ‘professioneel’ met zijn moeder contact hoeft te hebben.

Io vraagt nog over de promotie-Universum, hier staat niet echt iets over in het jaarverslag. Daar is nog niet aan verder gewerkt vanwege beperkte redactiecapaciteit, het plan is nog wel om het voort te zetten. Er had inderdaad iets meer over in het jaarverslag kunnen staan.

*Wout komt de vergadering weer binnen, met de geprinte notulen.*

Intussen deelt Wout de geprinte notulen van de ALV 2024 uit.

Pagina 10-11: Thomas: Ik zie dat er aan de kaderwiki wordt gerefereerd. Ik heb woord heel vaak horen vallen en 9 jaar geleden de kaderwiki gezien. Is er een manier dat de toegang tot de kaderwiki breder verspreid kan worden?
Ethan legt uit. Het ligt een beetje bij de intercom om hier aan te werken. Er is nu een algemene site-inlog voor nodig en daarvoor is nu twee-factorauthenticatie nodig. Het is dus niet heel makkelijk/toegankelijk. Als je ideeën hebt om het makkelijker/toegankelijker te maken, laat het ons weten.
Thomas: Het zou heel nice zijn als er een linkje is om op te klikken op de site. Ethan: Dat is er, je moet er alleen eerst voor inloggen. Een alternatief waar naar gekeken wordt, is een vast wachtwoord (zoals bij de gallery) waarmee je op de kaderwiki kan komen.

Io: Wat betreft cloudopslag van foto’s, ik neem aan dat de AVG-coördinator daar toezicht op heeft? Ethan: Daar heeft het bestuur toezicht op.

Jibbe vraagt over of er persoonsgegevens opgeslagen worden op Amerikaanse servers. Dat is niet zo, we gebruiken de stack en lokale opslag om persoonsgegevens op te slaan. Zo blijft het binnen Europa en voldoet het aan de privacywetgeving.

We stemmen over de goedkeuring van het jaarverslag. De wijzigingen zijn de typefout op pagina 8, en extra stukjes over Groningen en de PromoUV.

Het jaarverslag over 2024 wordt unaniem aangenomen.

**Notulen van de ALV 2024**

Inmiddels zijn ze uitgeprint en heeft iedereen er toegang toe. We gaan er per setje pagina’s doorheen.

Pagina 1: Jesse’s achternaam is fout gespeld, het hoort Vleeschdraager te zijn.

Pagina’s 2-3: Geen opmerkingen.

Pagina’s 4-5: Aurora: Op pagina 5 staat een spelfout. De tweede bullet point: “betaald” 🡪 “betaalt”

Mischa merkt op dat er niet voldoende tijd is om het volledig door te lezen. Maar dat is er ook niet op een ALV, want dan gaat het heel lang duren. We scannen er dus allemaal alleen even doorheen.

*Thomas verlaat kortstondig de vergadering.*

Pagina 6-7: Geen opmerkingen.

*Thomas komt weer binnen in de vergadering, met een stoel om op te zitten in plaats van de oude collegebanken.*

Pagina 8-9: Io: Klopt het dat er maar één reservelid was van de kascommissie in 2023-2024? Ja, want Lode en Yoris zouden reserveleden zijn, maar zijn later dat jaar het hoofdbestuur ingegaan. Daardoor mochten ze natuurlijk niet meer in de kascommissie zitten.

Pagina 10-11: Cyrano: Bovenaan bladzijde 10 werd aangegeven dat we het “volgend jaar” meer zouden hebben over diversiteit in de JWG. Is dat op de agenda gebleven? Ethan: Niet meer expliciet. We willen vooral breed promotie blijven maken, maar we letten er wel op dat er bijvoorbeeld op scholen niet alleen flyers naar vwo-scholen worden gebracht. Er wordt wel financieel aan gewerkt, door middel van een minderbedeeldenpotje waardoor ook deelnemers die financieel minder ruimte hebben mee kunnen op kamp.

Cyrano: Wat betreft Groningen, er is vorige ALV gesproken over de universiteit benaderen of ouders van leden benaderen. Is hieraan gedacht? Lode legt uit dat het vooral ook lastig was om de afdeling te runnen omdat de universiteit in het weekend volledig gesloten was en niet speciaal open kon. Ethan vult nog aan dat er ook naar studenten is gekeken, ook via een JWG’er (Torsten) die daar sterrenkunde studeert, maar dat er niet zo veel mogelijk bleek te zijn.

Pagina 12-13: Geen opmerkingen.

Pagina 14, 15 en 16: Thijs: Op pagina 14 staat een opmerking van Jesse over de begroting van de internetcommissie. Het is een opmerking dat er iets aangepast zou worden, maar er staat geen conclusie bij. Vladimir legt uit. Het budget voor de internetcommissie is uiteindelijk €300 geworden. Deze conclusie moet toegevoegd worden aan de notulen.

Er wordt gestemd over de notulen van de ALV van 2024, met drie wijzigingen (Jesse’s achternaam, de spelfout op pagina 5, en de begroting van de internetcommissie).

De notulen van de ALV van 2024 worden unaniem aangenomen.

**StUV jaarverslag**

Ethan: Het jaarverslag van Stichting Universum is niet direct een stuk voor de JWG ALV, maar wel relevant. Wij stellen namelijk de Raad van Commissarissen van Stuv aan, die namens ons het bestuur controleert.

Yoris, tevens voorzitter van het Stuv-bestuur, geeft een mondelinge samenvatting van het jaarverslag. Stuv is voornemens om dit jaar eindelijk de investeringen (namens zowel Stuv als de JWG) uit te voeren. De JWG-investeringen worden ook beheerd door Stuv omdat de JWG dit zelf statutair niet mag doen. Daarnaast is de LBM vroeger deel van Stuv geweest, maar dat is gewijzigd. De LBM wordt niet meer vast door Stuv betaald, maar alleen bij een urendeclaratie. Hierbij is het wel van belang om aan te geven dat er de ambitie is om de LBM niet meer aan Stuv gekoppeld te hebben, maar over te dragen aan de JWG. De LBM voert op dit moment namelijk alleen JWG-taken uit, waardoor een betaling door de JWG zou moeten gebeuren en niet door Stuv.

Hiernaast staat Stuv een beetje op een kruispunt. Het is een beetje onduidelijk wat er met de toekomst van Stuv moet gebeuren. De ALV heeft hier geen directe inspraak op. Er zijn drie scenario’s:

1. Actiever worden, geld verwerven voor en door projecten
2. In winterslaap: passief blijven investeren, maar geen actieve omzet opzoeken
3. Opheffen wanneer de JWG statutair zelf haar investeringen mag beheren

Ethan: Ik wil nu alleen het jaarverslag discussiëren. Over de toekomst en de drie opties gaat het pas wanneer we Stuv verder behandelen, na het verslag van de RvC.

Aurora vraagt wat het voordeel is om dingen bij Stuv in beheer te brengen. Yoris laat weten dat dit vanwege het financiële risico is: als Stuv failliet gaat en schuldeisers hee ft, is het vermogen van de JWG veilig. Bij de JWG zou de schuldeiser ook in de rest van het JWG-vermogen mogen grijpen en zou een sterk verlies dus niet veilig zijn voor de vereniging bij financieel risicovolle dingen.

Jibbe: Als ik het goed begrijp is dit het verslag vanuit Stuv zelf. Komen de drie scenario’s van Yoris vanuit Stuv of vanuit de JWG? Yoris: Vanuit Stuv, in overleg met de RvC. Jibbe: Waarom staat het niet in het jaarverslag? Yoris: Omdat dit pas afgelopen week is besproken, dus niet over 2024 gaat.

Maite: Ik heb nog een post-2024 vraag aan Stuv. Dit kan later tijdens de vergadering.

Mischa: Er staat “bankzaten” in plaats van “bankzaken”. Ilva Noa laat weten dat hier al intern binnen Stuv over is gemaild en wordt aangepast.

Thomas: Waarom kon Stuv niet bij hun gelden? Yoris: Er zijn jaren geleden fouten gemaakt bij de inschrijving bij de Kamer van Koophandel, waardoor de bank het bestuur niet meer vertrouwde. Het duurde jaren om dat geld terug in beheer te krijgen. Cyrano vult nog aan met de anekdote. Io laat weten dat de RvC nu extra goed bovenop de KvK-inschrijving zit.

Thomas: Waar gaat de €10.000 van de JWG in geïnvesteerd worden? Cyrano: Daar is een plan voor. Dit plan is tijdens de vorige ALV goedgekeurd, het zijn een aantal gediversifieerde, redelijk defensieve profielen met een beetje focus op milieu.

Deze staan ook uitgewerkt in de ALV-slides van vorig jaar. Het is vastgelegd wat er gebeurt als de JWG aanspraak op het geld wil maken.

Er zijn geen verdere op- of aanmerkingen over het jaarverslag. Er is geen stemming, want de JWG-ALV heeft geen directe invloed op het Stuv-bestuur.

**Raad van Commissarissen**

Het enige aanwezige RvC-lid is Io. Ethan leest het jaarverslag van de RvC voor.

Jibbe: Vanuit het hoofdbestuur, wat is het huidige beeld van projecten? Ethan: Het grootste deel van het Stuv-bestuur zijn ook HB’ers die erg druk zijn met de JWG draaiende houden.

Yoris (Stuv-voorzitter): We hebben een aantal projecten, waaronder een aantal pilots.

Jibbe: Heeft het hoofdbestuur er vertrouwen in dat de projecten uitgevoerd kunnen worden? Ethan: Er is niet per se de verwachting dat er veel gaat gebeuren binnen Stuv, er is niet echt veel draagkracht. We gebruiken liever ook geen JWG-draagkracht voor Stuv-projecten. Ilva Noa: De laatste tien jaar hebben we bijna elk jaar gevraagd of er mensen willen meehelpen, en in die tijd heeft het geleid tot één oud-RvC’er die wel misschien iets wilde doen, en verder niemand. Er is jaren geleden ook een stemming geweest of de ALV wilde dat Stuv nog bestond. Het antwoord was ja, maar er is nog steeds onvoldoende kader om echt iets te doen.

Io is het als RvC’er eens met alles wat tot nu toe gezegd is. De RvC heeft vraagtekens bij of we nog steeds het streefdoel moeten hebben om Stuv actief te krijgen.

Thomas: Wat voor verplichte bezigheden heeft Stuv? Het is een stichting, dus dan moet je ieder jaar bepaalde documenten aanleveren, lijkt me. In hoeverre is het mogelijk om de werklast te verminderen?

Cyrano (Stuv-bestuur): Het jaarverslag typen is het probleem niet. Het gaat over projecten, zoals online spullen verkopen, waar heel veel bij komt kijken. Dingen op de post sturen, financiële administatie, et cetera. Er is een pilot waar we mee zitten te wachten, omdat we nog niet weten of we al willen starten: stel dat de pilot succesvol is, dan hebben we nu alsnog niet de inzet om daarna uitgebreid te kunnen runnen. We willen eigenlijk eerst kijken of we nog wat extra inzet kunnen vinden. Het is een beetje een lastig punt, want we willen eigenlijk niet in de JWG-vrijwilligersvijver vissen voor onze projecten omdat die vrijwilligers beter hun energie kunnen steken in een leuk kamp of een leuke afdeling runnen.

Thomas vat samen dat het dus niet per se ligt aan het runnen van de wettelijke entiteit Stuv, maar in het uitvoeren van projecten. Yoris bevestigt dat: Stuv zou jarenlang kunnen sluimeren zonder dat er een probleem is. Dat is eigenlijk het eerder genoemde scenario 2.

Thomas: Waarom zou je dan optie 3 overwegen? Het lijkt me wel heel handig om een aparte entiteit te hebben, een stichting kan altijd handig zijn. In welk scenario zou je voor optie 3 willen kiezen in plaats van op slaapstand te zetten?

Cyrano: Dan heeft de JWG €30.000 meer. Ilva Noa: Er zijn ook €250 bankkosten per jaar, dus dat telt over de jaren best wel op. Als het bij de JWG in beheer zou staan, loopt dat geld dus niet leeg.

Thomas: Hoeveel zou er belegd worden? Cyrano: €10.000 vanuit de JWG en een vergelijkbare hoeveelheid van Stuv. Stuv heeft €30.000 vermogen inclusief het geld wat van de JWG vandaan komt.

Toevoeging van Ethan: In het scenario dat de JWG alles moet overnemen, zouden we een aparte commissie kunnen instellen om zich met het beheer van dat geld bezig te houden.

Britt: Is het de verwachting dat er draagkracht binnen de JWG zou zijn om zo’n commissie te runnen? Yoris: Ja, dat zou dan eigenlijk het huidige Stuv-bestuur zijn.

Jesse: Wat zou het kosten om Stuv opnieuw op te richten als het is ontbonden? Yoris: Inschrijving KvK en een notaris. Ongeveer €500, zo’n 2 jaar aan bankkosten.

Thomas: Voor zover ik weet kun je alleen meer geld verliezen dan je inlegt als je op marge belegt of gaat shorten. Zijn er manieren om ervoor te zorgen dat de JWG nooit meer schulden krijgt dan het geld dat erin is gestopt?

Yoris: Ja, je kan veilig beleggen zonder dat je meer geld kan verliezen dan je inlegt. Het is wel zo dat Stuv bestaat om financieel risico te nemen, zoals het in grote oplage verkopen van spullen. Of stel dat je een hypotheek hebt die groter is dan je eigen vermogen. Dat zijn risico’s die je als JWG minder snel wil nemen.

Nog een ander ding is de bestuurlijke aansprakelijkheid: Stel dat er €20.000 van de JWG verdampt, dan is er een scenario dat de JWG de bestuurders persoonlijk aansprakelijk kan stellen voor het verlies. Dat is een risico dat het bestuur van Stuv nu draagt, maar die kunnen minder snel aansprakelijk gesteld worden.

Wioletta: Niet vanuit een financieel perspectief, maar vanuit een ethisch perspectief. Beleggen brengt soms politieke zwaartes met zich mee. Is het belangrijk om iets vast te leggen over met wat soort bedrijven we samenwerken?

Ethan: In principe hebben we de aanbevelingen daarvoor vorig jaar besproken en aan Stuv doorgegeven. Yoris: Als het geld in JWG-beheer zou komen, zou de ALV er direct over kunnen beslissen.

Io: Als de taken van Stuv straks worden overgedragen naar het HB, zou het dan niet lastiger worden om HB’ers te vinden die de verantwoordelijkheid over dat geld willen dragen?

Yoris: In principe kun je door middel van duidelijke taakverdeling en kennisgeving ervoor zorgen dat niet alle bestuursleden van een vehikel hiervoor aansprakelijk zijn. Stel, je hebt een huizenbouwstichting en drie bestuursleden zijn aansprakelijk voor het geld, en de vierde houdt zich bijvoorbeeld met kunst bezig (en dit is op papier vastgelegd), dan zal deze laatste niet aansprakelijk gesteld worden door de rechter.

Ethan: Ik denk dat dit ook in vervolgstappen zou gaan later. Veel van dit soort dingen hebben wat meer uitwerkingstijd nodig. Dat is er, want onze statuten zijn nog niet geüpdatet, dus Stuv wordt nog niet opgeheven omdat wij het geld nog niet kunnen beleggen.

Ethan: Io, in het laatste stukje van het RvC wordt gezegd dat er de wens is dat de LBM betaald wordt. Is dit een advies aan Stuv, of meer aan de JWG voor degene die het ledenbestand bijhoudt?

Io: Beide scenario’s. Ons advies is dat de persoon die het ledenbestand van de JWG bijhoudt sowieso wordt gecompenseerd. Daarnaast is ons advies ook om de persoon die de Stuv-verzendingen bijhoudt een betaalde medewerker te laten blijven.

Ik kan me het bespreken van de JWG-Stuv-takensplitsing van de LBM op een RvC-vergadering niet herinneren, dus dit is nog even nieuwe informatie.

Yoris: Mijn advies zou zijn om voor scenario 2 te gaan, omdat het – ondanks de vaste kosten die Stuv heeft – fijn is om niet het risico bij de JWG te leggen. Dan zou Stuv het beste in winterslaap kunnen gaan.

Io geeft namens de RvC het advies dat zij dit een redelijke en realistische optie vinden.

Maite: Zijn de beleggingen al gedaan? Cyrano: Nee, ik zit te timen tot de recessie op het diepst is. Maite: Is er een plan om om te gaan met de oplawaai van de afgelopen week? Yoris: Niet in het bijzonder. De Stuv-beleggingen gebeuren op de lange termijn. Ja, de markt gaat nu naar beneden, maar de Stuv-beleggingen gebeuren op een langere termijn en daar is de volatiliteit van de markt niet zo relevant voor.

We gaan over tot stemming over het jaarverslag van de RvC en ons advies aan de RvC over de scenario’s. Dat laatste is op geen enkele manier bindend.

Thomas: Kun je op meerdere dingen stemmen? Ja. Kun je je onthouden? Ja.

Maite: Hoe zit de pilot die nu bezig is en mogelijke uitkomsten daarvan? Ethan: Dat wordt sowieso nog wel uitgevoerd, want het loopt nu eenmaal.

Yoris: Nog wel belangrijk aan de winterslaap: Stel dat er over een paar jaar iemand is met goede ideeën, dan kan Stuv weer worden opgestart en zijn er goede ideeën.

Er wordt gestemd over de scenario’s.

Scenario 1: Aurora, Thijs, Wioletta. 2x4 + 1 = 9 stemmen.

Scenario 2: Aurora, Britt, Ethan, Io, Jesse, Koos, Lode, Maite, Marjet, Mart, Thijs, Thomas, Vladimir, Wioletta, Wout, Yoris. 9x4 + 7 = 43 stemmen.

Scenario 3: Ilva Noa. 1 stem.

Cyrano, Hens, Jan, Jibbe en Mischa (samen 14 stemmen) onthouden zich van stemming.

**Samenstelling RvC**

1. Huidige samenstelling

Io van den Meiracker (tot ALV 2025)

Leon Oostrum (tot ALV 2026)

Esther Pothuis (tot ALV 2027)

1. Voorgestelde samenstelling

Leon Oostrum (tot ALV 2026)

Esther Pothuis (tot ALV 2027)

Io van den Meiracker (tot ALV 2028)

Voor: Iedereen, behalve Jibbe.

Jibbe onthoudt zich van stemmen omdat hij het gevoel heeft niet genoeg kennis van zaken te hebben.

Io is benoemd tot een nieuwe termijn bij de Raad van Commissarissen van Stichting Universum.

**Fotojaarverslag 2024**

*Het fotojaarverslag van 2024 wordt getoond, met dank aan Jonathan Juursema.*

OK staat gespeld als OKa, dat is foutief.

Er wordt hard om het fotojaarverslag gelachen. Jonathan wordt van harte bedankt voor het maken.

**Financieel verslag 2024**

Het woord wordt aan Vladimir gegeven voor het presenteren van de “finasiën”.

Vladimir legt de financiën uit aan de hand van het volgende figuur.



**Kampen**

De kampen zijn uit de inkomsten- en uitgavenpiecharts gehaald, zodat deze niet meer voor 80% uit kampfinanciën bestaan (die dekken zichzelf) en de rest duidelijker wordt.

Wioletta vraagt wat de kamptaks inhoudt. Vladimir legt uit dat het een afdracht van de omzet van kampen aan de JWG is, om de langeretermijnkosten te dekken. Het gaat voornamelijk naar de reserveringen toe.

Er volgen nog een paar grafiekjes voor het overzicht. De kampen zijn vrij winstgevend geweest. Niet per se netjes maar ook geen groot probleem, aangezien er in het verleden ook wel eens flink verlies is gemaakt (zie coronajaar 2020). En er zou best wel eens een recessie aan kunnen komen, gezien de wereldwijde ontwikkelingen.

Thomas: De kamptaks is verhoogd, toch? Vladimir: Ja, vooral vanwege het minderbedeeldenpotje om deelnemers die het nodig hebben 40% korting op de kampprijs te kunnen bieden.

Thomas: Het lijkt nu in 2024 alsof we steeds meer winst en taks krijgen in deze grafiek. Komt dat niet ook omdat de kamptaks omhoog is gegaan om het minderbedeeldenpotje te dekken? Vladimir: Ja, en onze uitgaven zijn hierdoor omhoog gegaan. Deze zijn hier niet in verwerkt.

Thomas stelt voor om in deze “winst+taks”-grafiek alle netto dingen te verwerken die in/uit de JWG zijn gegaan vanuit de kampen. Daar is steun voor.

Io denkt dat een splitsing in de taks niet per se zinvol is, omdat alles wat aan taks betaald wordt, uiteindelijk weer teruggaat naar de kampen (maar niet per se naar dat specifieke kamp).

Thomas: Is er een plan om ervoor te zorgen dat we niet nóg meer winst gaan maken? Kunnen we de kampen niet goedkoper maken? Vladimir: We zijn hier met de kampgroep naar aan het kijken, om de begrotingen nauwkeuriger te maken op basis van het aantal deelnemers vergeleken met de afgelopen jaren. Elk jaar houden we hier vanuit de kampgroep toezicht op: pas je begroting aan, geef wat meer geld uit aan programma, of verlaag de prijs.

Thomas: Ik weet dat mensen bij Buitenlandkamp geld terug hebben gekregen. Is dit bij andere kampen ook gebeurd? Vladimir: Nee, maar mensen die eerder naar huis zijn gegaan of kort van tevoren hebben moeten afzeggen zijn vriendelijker behandeld ten opzichte van de annuleringsvoorwaarden.

Cyrano: Wat een groot verschil is tussen Buitenlandkamp en de andere kampen, is dat er origineel geen overhead was begroot. Alle onvoorziene kosten waren dus in de kampprijs verwerkt, waardoor er uiteindelijk veel geld over was. Er is uiteindelijk eerst kamptaks betaald en daarna is er nog geld terugbetaald aan de deelnemers. Dat zijn dus andere bedragen dan normaal.

**Inkomsten**

Vladimir legt uit. We hebben niet de volledige contributie gehaald die we verwachtten. Er waren erg veel wanbetalers en mensen die we niet konden contacteren. We hebben uiteindelijk iets van 30 personen uitgeschreven die niet hadden betaald. Mensen die handmatig betalen hebben we veel brieven moeten sturen, soms waren ze verhuisd en werkte hun email niet meer. Deze personen hebben we dus helaas moeten uitschrijven, dit is in samenwerking met de landelijk bureaumedewerker (eerst Yoris, toen Jesse) gegaan.

De donaties zijn hoog uitgevallen, met €221.

Maite: Het valt mij op dat 2023 zo’n goed jaar was, maar dat de betaalde contributie van 2024 weer een terugval was naar de bedragen van 2022. De uitleg klinkt goed, maar dat beantwoordt niet wat er in 2023 zo goed is gegaan. Waarom is dat niet doorgezet?

Vladimir: Een van de redenen dat de resultaten van 2023 zoveel hoger waren dan de begroting, is dat het nog deels achterstallige contributie was, waar nog achteraan gegaan zou worden. Het was dus verwacht dat deze contributie dit jaar nog zou worden binnengehaald en deze zou dan via een debiteur/crediteur-constructie in 2024 worden geïnd.

Ethan legt nog uit dat er ergens – jaren geleden – iets mis is gegaan met een back-up van het ledenbestand, waardoor we meer leden ingeschreven hadden (en op hun contributie begrootten) dan we dachten. Daarom zijn we nu ook aan het kijken naar een nieuwe ledenbestandssoftware om dit te verbeteren.

Thomas: Ik had laatst een ouder aan de telefoon die zeer verbaasd was over hoe laag onze contributie was, dus complimenten daarvoor.

Vladimir vervolgt zijn verhaal. Io merkt op dat de oude winsten van de kampen nog niet verwerkt zijn in de kampeninkomstenslide. Het zou fijn zijn om dit in de opgeslagen stukken wel te verwerken. Vladimir kan deze winst voor volgend jaar neerzetten, en als mensen nu benieuwd zijn, kan hij dit in de pauze laten zien.

Er zijn geen commissie-inkomsten, omdat er geen activiteiten zijn georganiseerd. De rente-inkomsten zijn een stuk hoger dan begroot omdat er meer geld in de spaarrekening is gestopt. Er stond ook nog wat rente op een ING-spaarrekening.

De onvoorziene inkomsten waren van twee activiteiten. Ethan is naar Dordrecht gegaan om een presentatie te geven, en er is nog ergens een praatje gegeven. Hetzelfde geldt voor het Leidse basisscholenproject Verwonder om de Hoek waar we sterrenkundepraatjes voor geven, waar we royaal betaald voor krijgen.

**Uitgaven**

Vladimir: De labels in de piechart kloppen niet helemaal, maar de kleuren wel.

De Universum-kosten vallen erg mee, omdat er maar drie Universums gedrukt zijn. Verzending is wel ongeveer gelijk gebleven, omdat er ook een verzending van een Universum van december 2023 bij inbegrepen is, aangezien deze in januari verzonden zijn. Daarom zijn deze kosten vrijwel gelijk.

Invouwkosten zijn de reiskosten en mogelijke snacks bij het invouwen.

*Gaia komt de vergadering binnen om 14:51*.

De kosten van het landelijk bureau zijn erg vergelijkbaar met de begroting, alleen is de correspondentie een stuk lager uitgevallen. Dat zijn bijvoorbeeld postzegels voor contributiebrieven.

Jibbe: Waarom zijn de lopende kosten van het landelijk bureau een stuk hoger geworden in 2023? Vladimir: Omdat de verzekering een stuk duurder geworden is vanwege een wijziging in het doorgeven van het aantal actieve kaderleden.

Kaderweekend is duurder uitgevallen dan begroot. Daar gaan we dit jaar wat meer toezicht op houden, zodat de kosten binnen budget blijven.

Afdeling Leiden heeft niet al hun grote-projectengeld uitgegeven. De afrekening van Utrecht is nog niet helemaal volledig – ze hebben niet al hun geld uitgegeven – maar het restant staat nog wel op hun rekening (gaat om enkele euro’s). Er is veel meer geld naar Amsterdam gegaan, omdat er penningmeestersmoeilijkheden waren en er declaraties van vorige jaren niet uitbetaald bleken te zijn. Deze zijn op 2024 geboekt. Amsterdam heeft nu een nieuwe penningmeester.

Afdeling Cyberspace-kosten zijn Zoom-kosten en sprekerscadeau’s. Afdelingen algemeen zijn bijvoorbeeld de reiskosten van afdelingscoördinator Lode.

Thomas vraagt hoe het zit met de subsidie vanuit de gemeente Leiden. Het bestuur legt uit dat dit niet zonder tegenprestatie is: er wordt een soort beginnerscursus aangeboden op basisscholen die bestaat uit een aantal gastlessen. Daar declareren we als vereniging uren en onkosten voor, en dat zijn onze inkomsten.

Er wordt nog opgemerkt dat Utrecht ook een beginnerscursus geeft. In ruil hiervoor krijgen we geen geld, maar mogen we gebruik maken van de Sonnenborgh.

De intercom-uitgaven vielen een stuk lager uit dan begroot omdat er maar 1x reiskosten zijn gedeclareerd. Hetzelfde geldt (in mindere mate) voor de kampgroep.

De bankkosten vielen hoger uit dan begroot omdat het nog meer moeite kostte om de vorige bankrekening te sluiten.

De overdracht van geld aan Stuv is verrekend met een andere openstaande post en is dus iets lager bij de uitgaven.

Er is een afschrijvingspost voor de contributie die we verwacht hadden binnen te krijgen van 2022 in 2023, maar die niet is binnengekregen. De resterende debiteur is dus afgeschreven en dat zijn de kosten.

Io: Voorgaande jaren zijn er ook leden geweest die niet betaald hebben, en dit zie ik niet bij afschrijvingen staan.

Vlad: De ontbrekende contributies zijn afgeschreven in 2024. Voor dit jaar hebben we hier geen debiteur voor openstaan, we verwachten namelijk niet expliciet nog geld te krijgen.

Io: Ik had gezien dat sommige potjes boven het maximum aangevuld waren, komt daar nog iets van terug? Vladimir: Daar heb ik later nog een slide over.

**Totaal**

Het totaalplaatje ziet er heel slecht uit, alsof we flink verlies maken (zo’n €6600). Maar dat komt vanwege de uitgaven aan Stuv. Eigenlijk hebben we dus van onszelf flink winst gemaakt, ruim €3000.

Wat inkomsten en uitgaven betreft, hier opnieuw het verzoek van Io om bij voorgaande jaren ook de inkomsten en uitgaven van kampen eruit te halen.

**Reserveringen**

Het computerpotje zit overvol. We verwachten dit jaar echter wel geld uit te geven aan computerspullen.

Vladimir legt nog even de doelen van de verschillende potjes uit.

Jesse: Waarom is er geen maximumbedrag voor de laatste drie reserveringen? Vladimir: Daar is inderdaad geen maximumbedrag voor gekozen. De afscheidscadeau’s van het HB hebben geen specifiek maximum, de Interne Verzekering wordt later op de ALV nog besproken. Er is wel gesproken over een maximum voor het minderbedeeldenpotje: de richtlijn was 2 jaar lang twee deelnemers per kamp, maar het exacte bedrag is nog niet uitgerekend dus er is nog geen officieel maximum.

Jibbe: Er worden hier punten gebruikt voor cijfers achter de komma, maar bij de kamptaks staat er een komma tussen. Het zou fijn zijn om hier consistent in te zijn.

Io heeft nog een vraag over wanneer het Bert van Sprang-fonds gebruikt mag worden, is het echt alleen voor nood? Yoris: Het gaat over wanneer het voortbestaan van de JWG op het spel staat, dus eigenlijk wel in nood. Bijvoorbeeld als er veel dure spullen afbranden Cyrano: Het was destijds bedoeld voor het voortbestaan van de JWG.

Thomas: De €10.000 die naar Stuv is gegaan, waar is die vandaan gekomen? Vladimir: Uit het kapitaal, dat is gewoon een los ding, het vrijstaande geld dat we hebben.

**Balans**

En dat wordt hier weer behandeld. We hebben buiten de reserveringen nog €22.000 over waar we nog geen plan voor hebben.

Verder geen opmerkingen.

**Debiteuren/crediteuren**

Er staat maar één debiteur open, namelijk aan het bedrijf Pelser-Hartman (waar we de opslag van huren).

Er zijn drie crediteuren: de opslagkosten aan Pelser-Hartman, de Sonnenborgh-kosten en autoschadekosten. Deze zijn voor deze ALV uitbetaald.

Jibbe bedankt alle penningmeesters van de JWG voor het harde werk. Er wordt voor hen geapplaudisseerd.

**KasCommissie (KasCo)**

Cyrano leest het verslag van de kascommissie over 2024 voor, het staat ook op de website.

Ethan heeft een paar opmerkingen. Er wordt al gekeken naar een andere software voor de boekhouding en ledenadministratie. We hebben een vice-penningmeesterkandidaat om te helpen, en het autoschadebeleid komt later deze vergadering nog.

Cyrano heeft een gedichtje geschreven namens de kascommissie en leest het voor:

“De penningen zijn weer gemeesterd

En de KasCo is grotendeels begeesterd

Want de JWG is financieel gezond

Met een ton op de bank (ruim afgerond)

De inkomstenbronnen zijn gevarieerd

Met nieuwe activiteiten aan Leiden gelieerd

Ook het ledenaantal blijft stabiel

Al blijkt de contributie-inning soms fragiel

Van de overstap naar Bunq

Heeft de KasCo een hoge dunk

Zolang ze privacy niet blijen schenden

Kan de pennie zich nu flexibeler wenden

Al met al heeft de JWG een mooi jaar gedraaid

En zijn we onder de streep sléchts zesduizend euro kwijt

Maar geen paniek, er is 10k aan Stuv geschonken

En de penningmeester heeft het (nog) niet weggedronken

Het gedicht wordt goed ontvangen.

We gaan over tot stemming over de afronding van het financiële jaar. Opmerkingen zijn bijstellingen van grafieken (meenemen van volume van kampfinanciën van afgelopen jaren) en labels van piecharts.

De stemming is unaniem voor. Het financiële jaar van 2024 is officieel afgerond en de decharge wordt verleend.

Ontslaan KasCommissie 2024

De huidige samenstelling is als volgt, en wordt bedankt voor haar werk.

* Jelle Verstraaten
* Leon Oostrum
* Cyrano Chatziantoniou

Reserveleden:

* Rianne Plantenga
* Lucas van Duin

Aanstellen Kascommissie 2025
Het voorstel is om de volgende samenstelling aan te houden:

* Leon Oostrum
* Cyrano Chatziantoniou
* Rianne Plantenga

Reserveleden

* Lucas van Duin
* Jelle Verstraaten

We stemmen in een keer over het aanstellen van deze kascommissie. Deze is unaniem voor. De nieuwe kascommissie is aangesteld.

**Vertrouwenspersonen (inclusief nieuw stappenplan)**

* Heiko: 0x benaderd
* Carin: 0x benaderd
* Thijs: 2x benaderd

De huidige methode, Thijs als doorgeefluik, werkt dus goed. We bedanken de vertrouwenspersonen van dit jaar. Eerst is er een kleine beleidsupdate vanuit het hoofdbestuur.

Lode legt uit. Stel, er gebeurt iets. Wat zijn dan de richtlijnen die vertrouwenspersonen hebben om actie te ondernemen?

Er zijn een paar taken van een vertrouwenspersoon. Vooral het ondersteunen en het voorstellen doen in geval van conflicten. Wanneer moet er geïntervenieerd worden?

Twee verschillende soorten meldingen: een die geen actie vereist binnen de vereniging (bijvoorbeeld een deelnemer die moeite heeft met vrienden maken) en meldingen waarbij wel actie vereist is binnen de vereniging, zoals bij ongewenst gedrag.

Voor dit soort meldingen heeft het hoofdbestuur een nieuw stappenplan opgesteld. De vertrouwenspersoon vraagt in zo’n geval eerst toestemming aan de melder of het oké is om hiermee naar het hoofdbestuur te stappen voor vervolgmaatregelen. Het hoofdbestuur krijgt dan dus informatie over de situatie en stelt dan een onafhankelijke commissie (deze hoeft niet te bestaan uit hb’ers) op om hierover in gesprek te gaan. Deze commissie komt dan met een advies, en op basis daarvan neemt het hoofdbestuur een besluit wat te doen.

Het e-mailadres van de vertrouwenspersonen staat op de website, het is de voornaam @sterrenkunde.nl.

Thomas: Is de tekst op de slides de uitleg of de officiële tekst? Lode: Het is de uitleg, de volledige tekst is ergens anders.

Io: Wat als het hoofdbestuur erbij betrokken is? Ethan: Meestal gaat het over personen, niet over groepen. Als het iemand van het bestuur is, gaat het via het dagelijks bestuur en die stelt een commissie samen, eventueel met advies van de Commissie van Beroep. Het belangrijkste is dat de CvB in eerste instantie niet direct betrokken raakt.

Dit alles is in overleg met de Commissie van Beroep en de vertrouwenspersonen opgesteld. Het beleid en de richtlijnen zijn geprint aanwezig op de ALV, ter inzage. Het is een handleiding voor vertrouwenspersonen.

Io: Zijn deze nog buiten de ALV door te lezen? Lode: Ja, ze staan op de kaderwiki.

Maite: Op de vorige slide stond ook dat de CvB een rol kan spelen. Hoe zit dit? Ethan: De CvB kan in eerste instantie zelf geen onderzoek doen, maar kan helpen met het samenstellen van een commissie. Maite: Neemt die dan de rol van het HB over? Ethan: Nee, want ze hebben geen recht om besluiten te maken, dat kan formeel uiteindelijk alleen het HB.

Er is wat verwarring over de rol van de CvB, het staat niet helemaal duidelijk op de slide. Ze mogen wel helpen met een commissie samenstellen maar niet een eerste besluit nemen of over de melding communiceren met betrokkenen. Je wil namelijk niet dat het CvB in eerste aanleg betrokken is bij het besluit, want dan kun je (intern) niet meer in hoger beroep.

Dit is ook een heel erg specifiek scenario, als het namelijk over het volledige HB gaat. In dat geval zou je eigenlijk naar de ALV toe moeten stappen.

Io: Wat is de reden om dit stuk op een deel van de website te zetten waar maar een deel van de leden bij kunnen? Lode: Dit is een handleiding specifiek voor vertrouwenspersonen. Het beleid duidelijker maken is een goed idee, maar dit zou wel om een aangepaste versie gaan. Ethan: Dit is ook informatie die je niet allemaal hoeft te weten als melder. Het belangrijkste is weten dat er zonder toestemming geen informatie voorbij de vertrouwenspersoon gaat.

Vorig jaar zijn de vertrouwenspersonen voor drie jaar ingestemd. Het bestuur wil voorstellen om dit voortaan per jaar te doen, omdat we ze toch voor ieder jaar opnieuw vragen.

Io: Kan dit statutair? Ja, het staat hooguit in het huishoudelijk reglement gespecificeerd.

Voorgestelde samenstelling:

* Juliëtte Verberk
* Carin van Hemert
* Thijs Desain

Het is geen ideale genderbalans, aangezien er geen man bij is. Juliëtte zou dus in principe ook maar voor een jaartje zijn. Intussen gaan we op zoek naar een mannelijke kandidaat voor volgend jaar.

De stemming gebeurt in één keer voor alle kandidaten. Iedereen is voor, behalve Thijs, die zich van stemming onthoudt. De nieuwe vertrouwenspersonen zijn aangenomen.

**Beleid 2023-2026**

Ilva Noa legt het beleid uit. Er zijn vier kernpunten: financiële gezondheid, vrijwilligers ondersteunen, meer/nieuwe activiteiten en promotie.

Voor de financiële gezondheid hebben we leden aangeboden om de Universum optioneel digitaal te ontvangen. Waarneemweekend gebeurt maar een keer in de twee jaar. Er is een nieuwe inkomstenbron, namelijk het Verwonder om de Hoek project in Leiden. Ten slotte wordt een deel van ons geld belegd bij Stichting Universum, om de waarde langer te behouden.

Maite: Herinner ik me goed dat Waarneemweekend oorspronkelijk al maar een keer in de twee jaar was? Ilva Noa: Het is een keer twee jaar achter elkaar gedaan, maar dat is nu gewoon elke twee jaar. Ethan: Het is ook een driejarig beleid, dus hier waren we al langer mee bezig.

Vrijwilligers steunen is bijvoorbeeld gedaan door meer kennis uit laten te wisselen via de kaderwiki, zoals praatjes. De documentatie wordt ook geüpdatet, zoals draaiboeken. Het hoofdbestuur zorgt er ook voor dat het bereikbaarder is voor de vrijwilligers. Er wordt meer samengewerkt met andere sterrenkundeclubs, zowel met lokale sterrenclubs voor de jeugd als met onze Belgische tegenhanger, de JVS. Ethan en Marjet gaan binnenkort ook langs bij hun PaasAstroKamp (wat gelukkig niet samenvalt met PaKa).

Er zijn wat meer/nieuwe activiteiten. Vooral de jaarlijkse kaderpicknick, en daarnaast wordt er ook gewerkt aan het Eclipskamp naar Spanje in 2026. Er is ook een afdelingskamp geweest vorig jaar (Laeika, van afdeling Leiden), wat dit jaar ook weer wordt georganiseerd in samenwerking met Amsterdam. Er komt dit jaar ook een tweede editie van het MegaCombiKamp in samenwerking met jeugdnatuurverenigingen.

Promotie en ledenwerving wordt gedaan door de kampen, die allemaal een promotieplan hebben. Thomas en Hens hebben deze week bij de podcast Sterrenstof uitgebreid over de JWG gepraat. Het resultaat is goed, we hebben een goede instroom van nieuwe leden. Social media helpt, en ook het bezoeken van beurzen zoals de ESA-open dag bij ESTEC in Noordwijk. Het minderbedeeldenpotje helpt ook bij de ledenwerving, om kampen toegankelijker te maken zodat we een vereniging kunnen zijn van iedereen. Met het minderbedeeldenpotje kunnen we twee deelnemers per kamp 40% korting geven. Daarmee maken we de drempel om mee te gaan op kamp lager.

Er zijn geen vragen over het beleid. Deze kunnen natuurlijk ook nog later tussendoor aan het bestuur gevraagd worden.

**Samenstelling hoofdbestuur en bestuurswissels:**

Friso is tussentijds vrijwillig afgetreden, Yoris Kerkhoff is toen als LBM automatisch toegetreden. Daarna is hij expliciet ingestemd door het hoofdbestuur zelf.

1. Het huidige bestuur bestaat uit de volgende leden:
	1. Ethan Woest (voorzitter)
	2. Koos Goudswaard (secretaris)
	3. Vladimir van Dongen (penningmeester)
	4. Marjet de Laat (vice-penningmeester, algemeen bestuurslid)
	5. Lode Guillén (afdelingscoördinator, algemeen bestuurslid)
	6. Wout Franssen (algemeen bestuurslid)
	7. Mart Vreeken (algemeen bestuurslid)
	8. Ilva Noa Stellingwerf (algemeen bestuurslid)
	9. Yoris Kerkhoff (algemeen bestuurslid)
2. Bestuursmutaties:
	1. Ilva Noa Stellingwerf (algemeen bestuurslid), treedt af
	2. Yoris Kerkhoff (algemeen bestuurslid), treedt af en is herkiesbaar
	3. Wioletta Burger (vice-penningmeester), verkiesbaar

3. De volgende samenstelling wordt voorgesteld als nieuw HB:

1. Ethan Woest (voorzitter)
2. Koos Goudswaard (secretaris)
3. Vladimir van Dongen (penningmeester)
4. Marjet de Laat (vice-voorzitter, algemeen bestuurslid)
5. Wioletta Burger (vice-penningmeester, algemeen bestuurslid)
6. Lode Guillén (afdelingscoördinator, algemeen bestuurslid)
7. Mart Vreeken (algemeen bestuurslid)
8. Wout Franssen (algemeen bestuurslid)
9. Yoris Kerkhoff (algemeen bestuurslid)

De voorgestelde bestuurssamenstelling en mutaties worden uitgelegd. Ilva Noa treedt na zes jaar af, wordt bedankt en krijgt een cadeautje aangeboden. Ook Yoris treedt af.

De vergadering wordt geschorst.

**Pauze (15:47-16:03)**

*Hens verlaat de vergadering tijdens de schorsing.*

De vergadering wordt heropend.

4. Stemmen:

Er wordt gestemd over het toelaten tot het bestuur van Yoris. Iedereen stemt voor, behalve Yoris, die zich onthoudt van stemming.

Yoris Kerkhoff is benoemd tot bestuurslid. Technisch gezien is Jesse Vleeschdraager nu zeer kortstondig hoofdbestuurder, vanuit zijn functie als landelijk bureaumedewerker.

Yoris heeft een mededeling: hij moet aan het restaurant doorgeven hoeveel mensen er straks gaan mee-eten. Het zijn er zo’n 18-19, hij geeft het door.

We gaan over tot stemming over het toelaten tot het bestuur van Wioletta. Ze beschuldigt de ALV (ludiek) van misogynie. Ze legt uit dat ze het leuk zou vinden om vice-penningmeester en eventueel “schone”-penningmeester te worden. Ze houdt van cijfertjes en de sociologische en andere aspecten van het bestaan, en is penningmeester van een paar commissies bij haar studievereniging. Ze heeft ook veel tijd. De ALV is geschokt.

Er wordt gestemd. Iedereen stemt voor, behalve Wioletta en Jesse, die zich onthouden van stemming.

Wioletta Burger is benoemd tot bestuurslid. Jesse Vleeschdraager verlaat als LBM weer automatisch het bestuur.

**Statutenwijziging**

Ethan: Deze is nog steeds niet af. Er waren telkens zaken die meer prioriteit hadden bij het bestuur. Komende week geven we de feedback op de concept-statuten die zij hebben gestuurd op basis van ons concept. Er valt later dit jaar een buitengewone algemene ledenvergadering te verwachten om de statuten verder te bespreken.

**Begroting 2025**

* Inkomsten/uitgaven

De begrote contributies voor 2025 zijn een stuk hoger dan het resultaat van 2024. Dit is nog steeds een realistisch getal.

Jan vraagt wat het rode vakje is ergens in de screenshot. Dit is een foutmelding van Excel, maar is niet relevant voor de financiën.

Wat er precies bij kaderweekend staat, maakt niet heel veel uit; hoe meer uitgaven, hoe meer deelnemers en daarmee hoe meer inkomsten.

Bij elk kamp staat nul euro begroot, omdat dit over de winst gaat. De kamptaks is natuurlijk wel begroot op een geschat bedrag. Wat lager dan vorig jaar, want dit jaar is er geen buitenlandkamp dat inkomsten opbrengt.

Io: Waarom is er gekozen om kaderweekend niet volgens dezelfde kampconstructie te doen? Vladimir: Het is meer binnen de vereniging en het zijn wat lagere bedragen. Ik ben zelf ook wat meer verantwoordelijk voor de uitgaven van kaderweekend. Het is ook niet een heel groot deel van onze begroting en resultaten. Hetzelfde geldt voor waarneemweekend, al gaat dat via een reserveringenstructuur.

De renteberekening is niet super nauwkeurig, omdat er bijvoorbeeld al een aanbetaling wordt gedaan voor het eclipskamp in 2026.

Het is nog niet helemaal zeker wat er met het Leidse basisschoolproject Verwonder om de Hoek gedaan gaat worden, maar er wordt in principe nog wel een activiteit georganiseerd. Ethan: Ze gaan de structuur vanuit de organisatie best wel omgooien. Ze willen nog wel dingen met de JWG doen, maar het wordt pas bij de najaarseditie. Ze moeten alles intern nog even uitwerken. Ik vermoed nog een editie dit jaar.

Maite had dezelfde vraag.

De Universumuitgaven zijn begroot op basis van het nog drukken van drie Universums. Dit wordt helaas steeds duurder, ook deels omdat ons ledenaantal groter wordt en de oplage dus groter wordt. Verzenden is gebaseerd op basis van de huidige tarieven van PostNL. Er is nog steeds ruimte inbegroot voor de promotie-Universum.

Io: Voor hoeveel Universums is er momenteel begroot: voor drie of voor vier? Vladimir: Drie drukken, en vier verzenden omdat er een van vorig jaar, dit jaar is verzonden. Koos: De tweede Universum die dit jaar verzonden wordt staat al klaar op mijn laptop en kan bijna naar de drukker.

Er is wat meer begroot voor correspondentie, voor het versturen van bijvoorbeeld proef-Universums.

Overige uitgaven zijn bijvoorbeeld €5 per persoon per commissiebonding, kaderpicknick en nieuwjaarsborrel.

Er is niets begroot voor Waarneemweekend, dat is foutief. Er zijn uitgaven voor gemaakt maar deze zijn nog niet verwerkt in de financiën. De financiën hiervan zijn in principe quitte; er is een bijdrage gevraagd van €5 p.p. voor het hele weekend.

Cyrano vindt het nice dat Waarneemweekend door de JWG gesponsord wordt, maar stelt voor om de bijdrage wat hoger te maken. Ethan laat weten dat Waarneemweekend dit jaar een stuk goedkoper is uitgekomen dan vorige jaren. Het budget is namelijk hetzelfde geweest dan bij kaderweekend, maar er zijn minder kosten gedraaid.

Io is het niet helemaal eens met het even duur maken als kaderweekend. Ze vindt het redelijker om iets meer bij te dragen aan waarneemweekend, omdat het opleidingsgehalte wat hoger ligt.

De begroting van de afdelingen is een schatting gebaseerd op de voorgaande jaren. Het budget van Amsterdam is wat verhoogd vanwege mogelijke reiskosten.

De commissie-uitgaven zijn grotendeels hetzelfde gebleven, alleen de internetcommissie is wat verlaagd omdat er erg weinig is uitgegeven (het budget is nu met €100 vergelijkbaar met die van andere commissies).

* Reserveringen

Jibbe: Als we met de gallery over zouden gaan naar cloudopslag, waar zou dat geld van vandaan komen? Vladimir: Initieel uit het computer-potje, voor latere jaren gaan we het dan vast inbegroten. Maite: Was dat potje niet voor hardware? Vladimir: Voornamelijk wel, maar niet per se uitsluitend. Als er ineens hoge uitgaven moeten worden gedaan, kan dit in principe uit het computer potje.

Cyrano: Verwacht je dat dit enorme bedragen zijn? Anders zou ik het onder lopende posten boeken. Vladimir: We hebben nog niet een goed idee wat het zou moeten zijn. Indien nodig kunnen we het dus uit het computerpotje halen.

Maite is het er niet helemaal mee eens om een reservering aan te spreken voor een eerste keer doorlopende betaling. Het is inderdaad niet perfect, maar we weten vooralsnog niet precies hoe hoog de doorlopende betaling gaat zijn. Het zou ook een eenmalig ding kunnen zijn wat we proberen. De eerste keer zijn het nog geen lopende kosten.

*Cyrano verlaat de vergadering om 16:28*. *Thomas rent hem achterna met een 123inkt-envelop.*

Io: Moet de webshop-inkooppost er niet af? Vladimir: Soortvan wel. Ilva Noa: De promotiecommissie is wel bezig met het opzetten van nieuwe verkoopdingen. Het zou dus kunnen dat we er dit jaar wat mee gaan doen. Maar eigenlijk is 2026 realistischer.

Het is voor de huidige begroting niet heel relevant, maar blijft erin.

*Thomas komt weer binnen.*

Io: Worden de potjes aan het begin van het jaar of aan het eind van het jaar aangevuld? Vladimir: In principe aan het eind van het jaar. Als een potje gedurende het jaar leeggaat, kan het eerder worden aangevuld.

* Totaal

Er wordt begroot op het boeken van €600 verlies. In het verleden is het resultaat altijd positiever uitgevallen.

Maite: Ter vergelijking: wat was de kampwinst van vorig jaar? Ethan: Ongeveer €2.500.

We stemmen over de goedkeuring van de begroting van 2025, met wijziging dat er wel uitgaven voor waarneemweekend begroot worden.

Er wordt gestemd. Iedereen is voor, behalve Jan, die zich onthoudt van stemming. Daarmee is de begroting van 2025 aangenomen.

**Financieel beleid**

Yoris gaat staan om het beleid uit te leggen. We willen graag onze vrijwilligers goed ondersteunen, en daar zijn een aantal ‘maatregelen’ voor. Vanuit een beperkt aantal leden hebben we de vraag gekregen of het mogelijk is leden die zich zeer actief inzetten, maar geen financiële middelen hebben om het lidmaatschap te betalen, gedeeltelijk van contributie vrij te stellen. Dit is mogelijk, maar deze leden zouden dan wel de Universum alleen digitaal ontvangen. Dan zouden deze leden het gezinslidmaatschapsbedrag betalen.

Daarnaast willen we graag dat de druk op de leiding niet te hoog wordt. Er moet goed rekening gehouden worden met bijvoorbeeld grotere leidinggroepen, zodat je niet met een kleine groep veel meer deelnemers moet dragen.

Ook relevant voor kampen zijn de kosten van een voorbereidingsweekend en door wie die betaald worden: de leiding of het kamp (en daarmee de deelnemers). Het is nog niet helemaal duidelijk wat hier de conclusie van wordt. Er komt nog een gesprek tussen HB, kampgroep en kampen over in hoeverre vbw-kosten aan het kamp gedeclareerd worden.
Het is eenmalig geaccordeerd (bij Wika 2024) zoals het gebeurd is (locatie betaald door kamp), maar dat is niet de norm. Het beleid moet nader worden vastgesteld.

Er is besloten dat (aanvullende) mobiele data voor leiding tijdens kamp vergoed kunnen worden.

Last but not least: er was veel gedoe over autokosten. Afgelopen zomer is er een tijdelijk beleid geweest waarbij kampen sterk werd aangeraden om uitleenverzekeringen af te sluiten, zodat medeleiding in auto’s kan rijden zonder dat een schade hierbij hoge verzekeringskosten met zich mee zou brengen.

Paul: Als het goed is hebben we een WA-verzekering voor vrijwilligers. Yoris: Klopt. Helaas valt schade aan, met of door auto’s hier niet onder.

Yoris legt uit dat het bestuur het tijdelijke beleid gaat aanpassen. Dagverzekeringen worden nog steeds vergoed vanuit de JWG. Bij een verzekeringsupgrade van een maand (bijvoorbeeld om extra kosten van full-kasco te vergoeden) wordt het verschil geheel vergoed.

Bij leiding die geen doorlopende reisverzekering heeft voor bijvoorbeeld dure camera’s of telescopen, kan een tijdelijke kampreisverzekering vergoed worden.

Paul: Zijn er geen normale verzekeringen die je hiervoor als vereniging kan afsluiten? Yoris: Nee, helaas niet. Hier hebben we naar gekeken.

Thomas heeft een vraag over de vergoeding van autokosten. Thomas: Als ik het me goed herinner, is dat afgelopen jaar verlaagd van €0,21 naar €0,19.

Ethan: Dit is foutief. Het is €0,19 en was dat eerder ook al.

Er is wat verwarring over hoe hoog de vergoeding is, er is namelijk een keer €0,21 uitgekeerd. Maar in principe staat deze op €0,19.

Thomas vraagt het hoofdbestuur om deze vergoeding te verantwoorden. Volgens het Nibud zijn autokosten namelijk veel hoger.

Het bestuur legt uit dat je bij aantoonbaar hogere kosten, zoals brandstofbonnetjes, dat sowieso kan declareren. Daarnaast is er een maximum aan wat je kan vergoeden volgens de belastingdienst, dat is €0,23.

Thomas wil vooral duidelijk maken dat autorijden altijd meer dan €0,19 per kilometer kost, en dat autorijden dus sowieso een donatie is aan de JWG.

Het bestuur spreekt dank uit voor alle vrijwilligers die hun auto’s gebruiken voor JWG-dingen.

Yoris: Wat het autoschadebeleid betreft: het hoofdbestuur is niet tevreden met “de JWG betaalt alles”. Dat is namelijk te duur en te onzeker voor de JWG. Daarnaast zijn er wat meningsverschillen tussen de kampen over hoeveel ze willen vergoeden/betalen.

Daarom is er een voorstel om per kamp de vrijheid te hebben een potje op te bouwen voor autoschade. Dit is dan een potje dat per kamp (Joka, OK, Wika, Paka) opgebouwd wordt. Daaruit kan dan vervolgens eventuele autoschade voor dat kamp betaald worden. Wat betreft overige kampen en bijzondere activiteiten moet met het HB overlegd worden, omdat dit geen jaarlijks terugkerende evenementen zijn.

Ethan: We kunnen ook nog naar andere JWG-brede uitwerkingen kijken, maar dat is lastiger en brengt meer wrijving met zich mee. Een andere optie is om niets meer te vergoeden, maar dan breng je grotere kosten mee voor leiding en is het risico dat mensen geen auto’s meer mee durven nemen naar kamp.

Io: Hoe is het minder risicovol om kampen zelf een potje bij te laten houden? Marjet: Er verschilt veel tussen de kampen: kampen met veel jonge leiding heeft meer schaderisico, terwijl kampen met veel oude leiding (zoals bijvoorbeeld Joka) minder bang zijn voor schade. Dit geeft kampen ook meer bewustzijn over hoe met auto’s om te gaan.

Ethan: Het geeft ook een wat duidelijker/effectiever maximum hoeveel schade er vergoed kan worden door kampen. De JWG kan gewoon beperkt dekken.

Io: Ik denk eerlijk gezegd dat we hier niet aan moeten willen beginnen. Ik denk dat de potjes, vooral voor de weekendkampen, nog steeds te klein gaan zijn. Kunnen die straks kleinere schade vergoeden? En de keuzes over welke schade je vergoedt gaan conflicten opleveren binnen de leidinggroep. Dat is schadelijk voor de persoonlijke relaties.

Voor het idee dat je als kamp zelf wil kunnen bepalen hoe groot deel van de financiën hierachter zit, hierbij kun je kijken naar aanvullende verzekeringen.

Ethan: Dat dekt helaas lang niet alles. Er zijn dingen die je op kamp doet, die niet makkelijk door een verzekering gedekt worden zoals door de modder rijden of met een overbelaste auto rijden. Dat zijn situaties die je als JWG zou moeten vergoeden, daar kun je niet een verzekering voor gebruiken.

Mart: Voor begrotingen of afrekeningen met verlies door schade, moet dit nog steeds langs de kampgroep en/of het HB. Er is nog geen solide strak beleid.

Ethan benadrukt dat er hier geen goede oplossing voor is. Er zit al heel veel tijd in. Het blijft een moeilijke afweging hoe we dit doen. Uiteindelijk blijft het heel veel goedkoper om schade aan auto’s te vergoeden, dan om auto’s te huren.

Jibbe: Stel het potje is net leeg, kun je dan in een uitzonderlijke situatie alsnog geld vergoed krijgen vanuit het hoofdbestuur? Ethan: In dit soort situaties kan er altijd gesproken worden met het hoofdbestuur. Maar het kamp kan ook worden aangepast om minder risicovol te zijn.

Maite: Twee dingetjes. Een: ik wilde opmerken dat risicovol autogebruik niet lineair schaalt met de lengte van het kamp. De Boschcross moet bijvoorbeeld altijd gereden worden. En moeten de potjes uit de begroting komen, of mag er ook een deel van de winst in? Ethan: Hier kunnen we best flexibel in zijn. Winst kan bijvoorbeeld makkelijker in dit soort potjes.

Io: Volgens mij gaat dit beleid een beetje in tegen het idee dat kampen per jaar financieel los van elkaar staan. Eigenlijk betalen deelnemers van 2025 dan om het kamp van 2026 goedkoper te maken. Ethan: Je wilt het in principe uitspreiden, maar het kamp zou net zo goed duurder zijn als mensen hun auto niet mee durven nemen, en dan moeten er auto’s gehuurd worden.

Io: Ik wil bij splitsen tussen kampen en kampen per jaar dit of allebei doen, of allebei niet.
Het bestuur laat weten dat dit is geprobeerd, maar dat het tot veel conflict heeft geleid vanwege kampen die niet mee willen betalen aan dit soort potjes. Daarom hebben we niet een algemeen beleid voor iedereen kunnen vinden.

Thomas: Heb je anders niet dat deelnemers van Joka voor de schade van OK gaan betalen? Io: Nee, want je betaalt voor de zekerheid. Ik denk dat er geen goed systeem is om dit over groep te verspreiden die groot genoeg is om dit systeem goed te laten werken.

Maite: Ik denk dat er al wel genoeg koppeling is tussen kampen per jaar, zoals dingen als een kamptaks die naar reserveringen voor langdurige aanschaf gaan. Dat probleem zie ik dus niet echt.

Mart: Een alternatief voorstel zou zijn om de kamptaks te verhogen, maar dan kom je weer bij het eerste probleem aan.

*Mart verlaat tijdelijk de vergadering.*

Thomas: Ik denk dat we wat pragmatischer kunnen zijn. Het HB heeft veel mogelijkheden geprobeerd en er is niet iets uitgekomen dat voor iedereen werkt.

Io: Ik denk dat dat punt vooral was om te melden dat dit beleid in strijd is met huidig beleid. We kunnen besluiten om daar tegenin te gaan.
Veel van de andere punten die ik heb opgebracht, over hoe realistisch dit plan is, staan daar relatief los van.

We gaan over tot stemming over autoschadepotjes.

Optie 1: We willen het JWG-breed houden. Ieder kamp draagt verplicht bij aan een gemeenschappelijk potje (met plafond), met goed bewustzijn over hoeveel er beschikbaar is.
Optie 2: Ieder kamp krijgt de keuze over hoe ze hun eigen potje willen inrichten. Dat komt in richtlijnen waar de kampleiding mee akkoord gaat.

Optie 3: We vergoeden het niet. Kosten zijn standaard voor degene die de kosten heeft gemaakt. Of dat de rijder of de eigenaar is, is een privékwestie.

Thomas vraagt of het advies van het HB optie 2 is. Dat is niet zo; dit is een optie die nu is voorgedragen, maar niet een die iedere HB’er steunt.

Je mag op meerdere dingen stemmen.

Optie 1: Aurora, Ilva Noa, Io, Koos, Thomas. 2x4 + 3 = 11 stemmen.

Optie 2: Aurora, Britt, Ethan, Jan, Jesse, Lode, Maite, Marjet, Paul, Thijs, Thomas, Wioletta, Wout, Yoris. 9x4 + 5 = 41 stemmen.

Optie 3: Vladimir, Wout, Yoris. 4 + 2 = 6 stemmen.

Gaia, Jibbe en Mischa (12 stemmen) onthouden zich van stemming.

De conclusie van de stemming is dat de ALV de voorkeur geeft aan optie 2. Het bestuur gaat daar voorlopig mee door. Er wordt contact opgenomen met kampen en de kampgroep over verdere uitwerkingen.

Io: Dit had ik net moeten vragen. Hoe zit het met het verzekeringsbeleid? Heeft dat hier iets mee te maken?

Ethan: Dit zijn losse dingen. We geven dat als aanraders mee aan kampen om dingen te dekken; ze kunnen kiezen om dit niet te doen, maar dat is dan hun eigen verantwoordelijkheid.

Marjet: De dagverzekering, upgrade en reisverzekering is iets wat we bereid zijn om te vergoeden [uit het kamp] als je wil. Dat staat los van de potjes, die er zijn voor situaties die niet gedekt worden door verzekeringen.

Het is nog een beetje onduidelijk wat er wordt gedaan met hogere kosten door verlies van schadevrije jaren. Het gesprek daarover wordt voortgezet.

Io: Is dit momenteel een intern hb-gesprek of zijn er anderen die zich ermee bezig houden? Ethan: Het wordt sowieso met de kampgroep overlegd. Verder hadden we een gesprek met andere kampen, daar hebben we destijds uitnodigingen verstuurd voor de uitwerking, daar was geen interesse voor.

Io geeft haar interesse om mee te denken aan.

**Vaststelling contributie 2026**

Dezelfde bedragen als 2025.

Normaal lidmaatschap €35, extra gezinslidmaatschap €18, halfjaar €21.

Er wordt unaniem ingestemd met deze contributiegetallen. De contributies voor 2026 worden zoals hierboven vastgesteld.

Io: Volgens mij heb ik op de site niet de voorgestelde lidmaatschapskosten gezien.

Het staat standaard op de agenda, maar het bedrag staat er niet bij. Als het plan is om het te wijzigen, wordt het door het bestuur expliciet op de agenda gezet. Dat is de vorige keer dat het verhoogd werd ook gebeurd.

Het streven blijft om een verhoging van tevoren aan te geven op de agenda.

**Commissie van Beroep**

Huidig:

* Marcel Vonk (tot 2025)
* Joost Hartman (tot 2026)
* Peter Perdijk (tot 2027)

Voorgestelde samenstelling

* Joost Hartman (tot 2026)
* Peter Perdijk (tot 2027)
* Juliëtte Verberk (tot 2028)

Juliëtte is ook kersverse vertrouwenspersoon. Als er een zaak komt waar zij als vertrouwenspersoon mee te maken heeft gehad, neemt een reservelid daarvoor haar plaats in.

Dit heeft geen invloed op hoe de ALV haar geschiktheid als vertrouwenspersoon ziet.

Vladimir is voor de benoeming van de CvB.

*Vladimir verlaat de vergadering om 17:14.*

We bedanken Marcel Vonk van harte.

We stemmen over de benoeming van Juliëtte. Unaniem voor. Ze is benoemd tot lid van de Commissie van Beroep.

Reserveleden:

Huidig:

* Petra van der Meijs (tot 2025)
* Rogier van het Schip (tot 2026)
* Heleen Pothuis (tot 2027)

Voorgestelde samenstelling:

* Rogier van het Schip (tot 2026)
* Heleen Pothuis (tot 2027)
* Marcel Vonk (tot 2028)

Marcel Vonk wordt unaniem aangenomen als lid van de reserve-CvB.

**Wat verder ter tafel komt (WVTTK)**

Geen agendapunten voor de WVTTK.

**Rondvraag**

Thomas vraagt of Koos elke keer dat iemand de vergadering is binnengekomen of verlaten heeft, dat heeft bijgehouden. Dat heeft hij.

Io: Is van de personen die later binnengekomen zijn bekend of ze met naam in de notulen mogen? Koos: Dat was ik nog van plan te vragen. Io bedankt verder het HB voor hun inzet.

Maite: Als er ergens een mouw aan gemaakt moet worden, ik heb er eentje. Alleen nog een beetje klein.

Jibbe: Ik wil ook mijn waardering uitgesproken voor het HB. Ik heb ook een keer een (b)ALV moeten doen en het was veel werk. Bedankt.

Aurora sluit zich daarbij aan.

Jesse: We zitten nog steeds op 546 leden.

Wioletta is blij om hier te zijn.

Marjet speelt vanavond om 20:00 een belangrijke volleybalwedstrijd in de Galgenwaard. We zijn welkom om te komen kijken.

Ethan vond het een heel fijne groep voor de ALV. Paul vraagt of dit een vraag is; de ALV reageert dat een puntje in de rondvraag niet per se een vraag hoeft te zijn.

Koos: Gaia, mag jij met de volledige naam in de notulen? Gaia: Ja, Gaia Antonio Becker.

Lode heeft een giveaway van de geprinte vertrouwenspersoonhandleiding. Thijs is in ieder geval geïnteresseerd, en Jibbe ook. Ze worden na de ALV gegeven. Io wil graag de digitale. Ze kunnen meegestuurd worden met de ALV notulen.

Io, in tweede termijn: Volgens mij wilde Thomas…

Thomas wilde inderdaad een applausje voor het HB en ex-HB. Er wordt luid geapplaudisseerd.

Io, in derde termijn: Is iedereen die hier is, daadwerkelijk JWG’er?

Leiding en deelnemers zijn gecheckt. We gaan uit van wel.

**Sluiting:** 17:21